

## Rammeavtale for kjøp av Rammeavtale om drift og vedlikehold av veilyst til Østre Agder-samarbeidet

Under følger alle spørsmål og svar i ovennevnte konkurranse. Nye spørsmål legges nederst.

	Spørsmål	Svar
1	Er det korrekt forstått at tilbyder skal levere ett samlet Prisskjema for hele kontraktens omfang , eller skal det leveres ett Prisskjema per kommune basert på tabellen i pkt 3.2 i konkurransegrunnlaget, Konkurranseregler?	Det skal leveres et prisskjema som gjelder alle kommunene i samarbeidet. Tilbyder skal oppgi pris per av tjenestene beskrevet i prisskjema, som gjelder alle kommunene. Tabellen i Konkurransereglene punkt 3.2 er ment for å gi en veiledende oversikt over fordelingen av oppdrag på kommunene, for at dere enklest mulig skal kunne gi en riktig pris.
2	Hvis det skal leveres et Prisskjema , ref forrige spørsmål, ønsker oppdragsgiver en samlet pris for hele kontrakts området for prispost 1-5, en gjennomsnittspris per kommune, eller en separat pris per kommune slik som i dagens kontrakt?	Tilbyder skal fylle ut de hvite feltene per prispost som oppgitt i prisskjema. Hver av tjenestene skal prises, og det er lik pris for alle kommunene.
3	I Evalueringssum i Prisskjema inngår ikke post 2,3 og 4. Kan oppdragsgiver bekrefte om disse postene inngår i vurderingsgrunnlaget, eller om de er holdt utenfor?	Alle postene inngår i evalueringssum. Det var en feil i formelen som er rettet.
4	På linje 13 i Prisskjema (Armaturer), som ikke summeres i evalueringssummen, fremgår det at sum for oppgitte armaturer i "Til utfylling" skal legges inn. Vi finner ikke fanen "Til utfylling". Kan oppdragsgiver klargjøre hva som skal registreres her, og om posten skal inngå i Evalueringssummen?	Alle postene inngår i evalueringssummen. Endret teksten til «Pris på armaturer», og tilbudt pris skal fylles inn i de hvite feltene.
5	Post 6 gjelder Fastpris for utskifting/bytte av armaturer (arbeid , ikke armaturen). Skal post 12-18 likevel inkludere armatur med montering?	Post 6 gjelder Fastpris for utskifting/bytte av armaturer (arbeid , ikke armaturen). Post 12-18 er pris for lyspunkter som skal byttes til LED, der skal det oppgis pris for LED armatur inkludert montering, som beskrevet i prisskjema.
6	Post 12-18 i Prisskjema omfatter utskifting av armaturene, og det refereres til gamle armaturtyper med veldig mange mulige LED alternativer. Hvordan skal oppdragsgiver sikre sammenlignbarhet mellom tilbudene (sammenligne epler og epler)? Normalt bes det om pris på LED armaturer med en gitt lumenverdi. For å tydeliggjøre, kan dere oppgi forventning/krav til lumenverdi?	Fot å tydeliggjøre dette har vi fylt inn forventning til lumenverdi ved skifte til LED. Prisskjema er oppdatert.
7	I Prisskjema, post 1-4 henvises det til krav nr 10 i Oppdragsgivers kravspesifikasjon. Vi antar basert på innholdet i kravene at det skulle vært henvist til krav nr 11. Tilsvarende gjelder post 5, hvor vi antar at korrekt henvisning er krav 12. Kan oppdragsgiver bekrefte eller avkrefte dette, og eventuelt oppdatere prisskjemaet?	Det stemmer, henvisningen er rettet.

8	I priskjema fremstår prisopost 1-4 og 5 svært like. Kan oppdragsgiver klargjøre forskjellene mellom disse postene og hvordan de er ment benyttet?	De ulike kommunene ønsker å ha ulikt intervall for inspeksjon/vedlikeholdsrunde. En kommune som vil ha veldikeholdsrunden 4 ganger i året, vil kanskje få en lavere pris enn en kommune som velger å ha vedlikeholdsrunden 1 gang i året. Denne prisen kan selvfølgelig også være lik.
9	Foreligger det krav om lokal tilstedeværelse eller spesifikt oppmøtested?	Når det gjelder møter se krav 29 i Kravspesifikasjonen. Ved fysiske møter vil oppmøtested være i Arendal.  Oppmøtested ved arbeidene er naturligvis der arbeidene skal gjennomføres, og skal inngå i tilbudte priser.
10	På bakgrunn av uklarheter i konkurransedokumentene og spørsmålene som er stilt, ber vi om at spørsmålsfristen og innleveringsfristen utsettes med minimum én uke.	Fristen for innlevering av tilbud og frist for å stille spørsmål i konkurransen er utsatt. Se KGV for ny frist.